

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 021 MEXICALI**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CAMPO FORMACIÓN DOCENTE**
(DOCUMENTO BASE)

TRABAJO COORDINADO POR:
ALFONSO LIZÁRRAGA BERNAL.

Mexicali, B.C. Enero de 1991.

CONTENIDO

	Pág.
Presentación	2
Justificación	3
Objetivos Generales	6
Objetivos Específicos	7
Perfil de Ingreso	9
Perfil de Egreso	11
Descripción de la Estructura Curricular.	12
Generalidades	12
○ Línea Sociohistórica	12
○ Línea Psicopedagógica	13
○ Línea de Investigación	13
Cursos y Seminarios	14
○ Cursos y Seminarios de Formación General	14
○ Cursos y Seminarios de Formación en Campo o Dominio	14
○ Seminarios de Investigación	15
Síntesis de Programas	15
○ Cursos de la Línea Socio histórica	15
○ Cursos y Seminarios Línea Psicopedagógica	16
○ Seminarios de la Línea de Investigación	20
Propuesta de Trabajo	21
Mapa Curricular	23
Evaluación y Acreditación	24
Proyectos de Investigación en el campo	25

PRESENTACIÓN.-

En 1991, se abrió la Maestría en Educación Campo Formación Docente y con ella, los Estudios de Posgrado, así como los Talleres Regionales de Investigación Educativa (TRIE) con sede en esta Unidad. Fue también el primer posgrado en educación, en la región, pensado para formadores de formadores. Exigió en ese momento una estructura, una normatividad y una política institucional a seguir. Tal es el caso, de la justificación del campo formación docente en el contexto de esta Unidad UPN Mexicali, dirigida a profesores formadores de docentes en servicio. Significó también la oportunidad y la posibilidad de dar respuesta a una vieja problemática, aún vigente e imperiosa: la formación del humano.

En esta Maestría subyace una propuesta de formación¹ que concibe la construcción del mundo y la autoformación como procesos simultáneos. Es lo suficientemente abierta para especificarse con diferentes sujetos, con prácticas diversas en diferentes niveles educativos.

Como documento base, expresa sintéticamente los principales fundamentos de dicha propuesta. Es un conjunto de conceptos abiertos o significantes, a ser "llenados" de contenidos, con experiencias, proyectos, límites y posibilidades de los participantes. Ello implica que docentes y estudiantes se apropien de la propuesta, en la medida que la (re)construyen y la enriquecen, por lo que sus lecturas pueden ser múltiples, según momentos y fines. De lo contrario, no se lograrán los objetivos y sí corre el riesgo, de darle un tratamiento inerte, de convertirlo en contenido.

Una de las tareas de los docentes y estudiantes comprometidos con esta propuesta es su resignificación en prácticas y contextos específicos, expresados en proyectos y programas, entre ellos, primordialmente de investigación, entendida ésta como práctica formativa.

Sus críticas y aportes a este documento, así como a las estrategias desarrolladas a lo largo de la maestría, serán siempre bienvenidas, sea en la evaluación de cada generación como una de las actividades en él consideradas o en cualquier otro momento.

Alfonso Lizárraga Bernal.
Mexicali, B. C. Diciembre de 1995.

¹ Véase como antecedente Alfonso Lizárraga B. y Rosario Collí M. La racionalidad crítica en la formación de docentes. México, Mecanograma, abril de 1989.

JUSTIFICACIÓN

En nuestra época, la formación humana es uno de los problemas centrales. Su importancia radica no simplemente en el hecho de tener conciencia de la posibilidad de su formación, no como un hecho azaroso, sino como un proceso organizado, capaz de potenciar en el humano capacidades validadas socialmente como necesarias; este último punto, polémico, dadas las distintas opciones formativas en confrontación. En tales circunstancias, la educación es un campo privilegiado de la formación, dado que contribuye enormemente a la constitución de la subjetividad de los individuos, de sus cualidades, capacidades, modos de pensar y de hacer, así como a la posibilidad de estimular el desenvolvimiento de las capacidades crítico-creativas. Capacidades todas ellas imposibles sin la intervención del docente como eje del acto pedagógico-formativo. De ahí que la Maestría en Educación, Campo Formación Docente es prioritaria, particularmente en nuestra región, dadas las peculiaridades de la misma. A continuación presentamos algunas líneas que sirven de justificación de este campo y, que al mismo tiempo, son base para fundamentar las cualidades y capacidades que debe promover en el estudiantado.

La Maestría en Educación (Campo Formación Docente), responde a la actual dinámica de desarrollo del mundo y a los retos que se han planteado al proceso educativo, particularmente la formación de cuadros profesionales con un alto nivel de preparación, capaces de crear una nueva disciplina social, y no sólo de absorber los adelantos científico-tecnológicos, sino de orientarse hacia la construcción de nuevas realidades, tanto en el campo de la ciencia como en el campo de las relaciones sociales. Tales cualidades exigen a la razón nuevos procedimientos de reflexión y de relación con el mundo, también nuevas formas de apropiación y relación cognoscitiva,

puesto que los procedimientos educativos tradicionales se muestran incapaces de responder a las actuales transformaciones. La Maestría en Educación dirigida específicamente a profesores formadores de docentes, pretende desencadenar efectos en la calidad de la educación en las licenciaturas de educación preescolar y primaria y éstas, a su vez, en la educación básica.

Las estructuras curriculares vigentes se han fincado en el supuesto eficientista de que cuanto mayor sea el dominio de teorías, mayor es la capacidad creativa. No obstante, la realidad se ha encargado de desmentir tal supuesto; hoy, ya no se trata de eficiencia apropiativa de saberes, sino de eficiencia productiva de conocimiento; problema que no se resuelve simplemente con información teórico metodológica abstracta, sino con base en la conformación de una razón crítica capaz de autoconstruirse acorde a las circunstancias de un momento histórico. De esta forma, el proceso educativo requiere se convierta en un conjunto de estímulos a la capacidad de reaccionar sobre los saberes y sobre la realidad concreta, como apropiación constructora. Tal es la exigencia de alternativas propias del momento y características de la región, lo que conduce a la formación de investigadores en educación que den cuenta de proyectos viables en su contexto social. Bajo estos supuestos se ha pensado en una estructura que a partir de ejes problemáticos incorpore lo socialmente acumulado en el análisis de realidades concretas.

La Maestría en Educación satisface una demanda, debido a las circunstancias específicas de la frontera norte y a los proyectos de desarrollo de la región, que consideran como zona estratégica al Estado de Baja California por sus colindancias con Estados Unidos y particularmente con el Estado de California, cuyo potencial en todas las esferas del quehacer humano es de sobra conocido. Además, existen instituciones

educativas y de investigación con un alto grado de desarrollo que cuentan con bancos de información muy completos y cuyo manejo se realiza a través de sofisticados procesos técnicos. Dichos bancos son subutilizados por nuestro país debido, entre otras cosas, a los actuales niveles educativos locales. Dicha subutilización se deriva, asimismo, de que la investigación ha sido una actividad marginal en las instituciones educativas del estado. Los recursos de California mencionados pueden ser utilizados en beneficio de la investigación educativa de la región, si se toma en consideración que la frontera de Baja California colinda con el Estado que por sí solo es considerado una potencia económica mundial.

La Maestría en Educación tiene como objetivo articularse a los proyectos de desarrollo e industrialización de la región, así como a los programas de estímulo y creación de una fisonomía cultural propia en la franja fronteriza. Proceso en que la UPN y los programas de excelencia académica cumplen una función insustituible, dada la inexistencia de estudios de posgrado sobre cuestiones educativas en las instituciones públicas locales.

Acorde con los programas de descentralización educativa emprendida por la anterior administración, así como por las funciones asignadas a esta Institución en el sentido de formar profesionales de la educación, la Maestría en Educación ofrece un prisma de campos que dan respuesta a las necesidades de formación de los formadores de docentes; asimismo, impulsa la formación de investigadores en las distintas esferas de lo educativo (práctica docente, estructuras curriculares, etc.).

De todas las instituciones formadoras de docentes en el Estado de Baja California, la mayor concentración se encuentra en Mexicali, distribuida de la siguiente

manera: maestros de normales federales 110, estatales 39, de la UPN 29, de capacitación federal 12, y capacitación estatal 15, en total 205 docentes (de los cuales 151 corresponden a la federación y 54 al sistema estatal).

En el municipio de Ensenada la distribución es la siguiente: maestros de normal federal son 12 y estatal 21; en total 33.

En Tijuana, la mayor concentración es de maestros de la Universidad Pedagógica Nacional, que cuenta con 33 docentes, y por otra parte, están los maestros de capacitación profesional, cuyo número asciende a 18; en total son 51 docentes. El Estado de Baja California cuenta con 289 docentes vinculados a la formación y capacitación del magisterio, distribuidos de la siguiente manera: Mexicali 205, Ensenada 33 y Tijuana 51. Como se observa, la mayor concentración se encuentra en la capital, por esa razón consideramos pertinente que la Maestría en Educación se ubique en esta ciudad, posibilitando un menor costo de la misma, al no tener que sostener estudiantes becarios de tiempo completo con un porcentaje adicional por cambio de residencia.

OBJETIVOS GENERALES.

1.- El propósito central de la Maestría es formar profesionales que generen investigación sobre la educación y en el campo de la formación docente y que simultáneamente impartan una docencia de alto nivel, acorde a la problemática educativa y capaces de construir alternativas en su campo laboral.

2.- Desarrollar las capacidades de los profesionales acordes al momento presente, atendiendo las circunstancias específicas de la región y los proyectos de desarrollo de la misma, de manera que la formación del profesional adquiera también un carácter específico, posibilitando al docente y a su práctica desencadenar futuros profesionales capaces de construir realidades alternativas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

Lo anterior se traducirá en objetivos específicos como:

2.1.- Ubicar históricamente al profesional ingresante. Entendiendo por ubicación histórica esa capacidad de situarse tanto en los límites alcanzados por el conocimiento disciplinario, como la capacidad de construir alternativas a las circunstancias socio-históricas específicas del momento presente. Asimismo, requiere que se conciba a la educación como un proceso sistemático de formación de sujetos, fincado en la relación teoría-práctica en el espacio educativo; situando al educando en un espacio y un momento determinados.

2.2.- Capacidad para distinguir campos problemáticos de la realidad, así como la construcción de alternativas.

2.3.- Establecer un mecanismo de ajuste curricular basado en un principio de flexibilidad que permita adecuar los programas de la estructura curricular, los seminarios y asignaturas, a las necesidades del estudiante.

2.4.- Capacidad para reconstruir los fundamentos de las teorías y elaborar los parámetros de referencia para el proceso de apropiación de alguna realidad.

2.5.- Valorar la experiencia de los participantes como insumo y como producto. Procedimiento que permite incorporar las representaciones del presente.

2.6.- La participación de un espíritu de indagación permanente sobre algún campo problemático. La noción de campo problemático incide en la estructura curricular concibiendo la formación del estudiante como un proceso en espiral y favorece el desarrollo de investigaciones diversas y singulares.

2.7.- Formar al estudiante promoviendo su capacidad para evitar caer en dogmatizaciones o eternización de modelos pedagógicos.

2.8.- Dominio en el manejo de paradigmas investigativos y su uso crítico.

2.9.- Habilitar al estudiante para que su práctica docente, en los procesos de enseñanza-aprendizaje, incorpore críticamente las teorías educativas y de aprendizaje.

2.10.- Promover el proceso de autonomía de pensamiento en el estudiante, esto es, pensar por cuenta propia.

Profundizar en lo educativo requiere no descuidar el dominio de lo social, debido a las interrelaciones en dichos procesos, esto es, especificar las relaciones educación y sociedad.

Los siguientes puntos son la base que orienta la conformación de la estructura curricular:

- 1).- La concepción y estructura curricular como una estrategia de formación de sujetos, considera el contexto específico donde está enclavada la Unidad, así como su ubicación en el subsistema de formación de docentes.
- 2).- La estructura curricular diseñada bajo la estrategia de campos problemáticos, da lugar a ejes flexibles y dinámicos de investigación.
- 3).- La valoración tanto de la experiencia como de la producción académica durante el proceso formativo.
- 4).- La formación epistemológica y teórica, posibilita y potencia la capacidad de análisis, de síntesis y de abstracción, proporcionando las bases para la investigación educativa, y además las nociones de la relación de la UPN y el subsistema de formación de docentes con la sociedad.
- 5).- En cuanto a los productos de la Maestría, además de los trabajos por escrito, se considerarán los procesos formativos de índole cualitativa según las actividades que para ese fin se realicen.

PERFIL DE INGRESO

El perfil de ingreso puede percibirse desde dos ópticas: primera, que se refiere al grado y nivel del ingresante, experiencia, labores profesionales, etc., con lo que se pretende garantizar un mínimo de desarrollo profesional, lo que se traducirá en

exigencias administrativas, y segunda, refiere a ciertas características específicas que trae el demandante, derivadas de los procesos formativos pretéritos y su problemática. Este punto es importante porque advierte de los límites desde los cuales tiene que partir el proceso formativo del estudiante en esta región.

En ese sentido, serán dos los niveles a los que se referirá el perfil del ingresante que denominaremos 1º administrativo y 2º perfil del ingresante.

1.- Los alumnos que ingresen al programa de Maestría en Educación campo Formación Docente, deberán reunir las siguientes condiciones:

- 1.1. Poseer título de Licenciatura o Normal Superior.
- 1.2. Trabajar en el Sistema Educativo Nacional como Formador de Docentes.
- 1.3. Poseer experiencia vinculada al campo de estudio de la Maestría (sobre todo a nivel de educación superior).
- 1.4. Presentar un anteproyecto de investigación relacionado con la Maestría que se ofrece o bien un problema relevante en el ámbito educativo.

2. La mayoría de los estudiantes que ingresarán a la Maestría proviene de las Escuelas Normales, lo que implica que no hay experiencia y tradición investigativa en estas instituciones, razón por la que esto constituirá un reto a superar en el desarrollo de la misma. Cabe hacer notar que este mismo déficit lo encontramos en la región, ya que la investigación educativa no había sido estimulada en las instituciones oficiales, salvo el proyecto "Talleres Regionales de Investigación Educativa" (TRIE) promovido por la UPN y algunos esfuerzos aislados.

Otro rasgo distintivo que se percibe es que la mayoría de los ingresantes se ha

formado como docente con estructuras curriculares de hace más de 10 años, lo que plantea ciertos desfases en relación a la dinámica necesaria de la educación frente a los desafíos que plantea la modernidad.

PERFIL DE EGRESO.

Teniendo en consideración el compromiso académico-social del maestro y las finalidades de la Maestría, el egresado será un profesional capaz de:

- Comprender, adoptar y crear nuevos enfoques teórico-metodológicos sobre formación docente, así como desarrollar opciones concretas de investigación que enfrenten los problemas que se presentan en el seno de la escuela y la comunidad.
- Identificar en su práctica docente las experiencias que permitan consolidar el proceso educativo y aportar nuevas opciones que enriquezcan, tanto la investigación educativa en general como la formación docente en particular.
- Adoptar una actitud crítica continua y sistemática de su quehacer docente cotidiano, considerando los avances de las disciplinas que concurren en el proceso educativo, los criterios y avances científicos.
- Analizar y comprender la estructura económica y política de la formación social mexicana y ubicar en ella la problemática educativa nacional.
- Comprender la educación como un complejo fenómeno social, en el que intervienen

diversos factores económicos, políticos y filosóficos.

DESCRIPCIÓN DE LA ESTRUCTURA CURRICULAR.

1. Generalidades.

El mapa curricular de la Maestría en Educación en el Campo Formación Docente, se ha organizado en tres núcleos horizontales armónicamente entrelazados.

- 1.- Formación General
- 2.- Formación en un Campo Específico.
- 3.- Formación en Investigación.

El propósito de la formación general es ubicar al estudiante en los límites y en el grado de desarrollo alcanzado en el campo de la formación de docentes. Estos límites se observarán desde las distintas áreas. La formación en un campo-específico profundiza en problemas planteados con un mayor manejo conceptual con vistas a traspasar esos límites.

Los anteriores ámbitos formativos articulan distintas disciplinas, las cuales a su vez se conformarán como líneas dentro del mapa curricular.

- 1.- Línea Socio-histórica.
- 2.- Línea Psicopedagógica.
- 3.- Línea de Investigación.

1.- Línea Socio-Histórica.- Su propósito es ayudar a la ubicación del estudiante en el momento presente, sus exigencias y posibilidades de contribuir a la construcción de alternativas de relaciones sociales, particularmente vinculadas a la formación de docentes, su articulación con los procesos socio-históricos y su configuración en

proyectos, entre ellos, el oficial o hegemónico.

2.- Línea Psicopedagógica.- Formación para la crítica a los modelos pedagógicos. El propósito central es habilitar al estudiante en la construcción de los parámetros que permitan desarrollar la crítica a los modelos pedagógicos y la construcción de alternativas a los mismos, así como la configuración de la escuela, el currículum, los sujetos y la formación para la crítica a la teoría y práctica docente. Habilitar para leer críticamente a la teoría y a la realidad, coadyuvará a que no se estanque el pensamiento del estudiante en ninguno de los dos niveles, sino que sepa manejarse en ambas relaciones con un sentido crítico y creativo.

3.- Línea de Investigación.- En esta área formativa se propone habilitar al estudiante en la detección de los fundamentos de todo conocimiento, en el uso de categorías de análisis y en el dominio y uso de los paradigmas investigativos, así como las formas de pensar subyacentes en la investigación, todo ello para la realización de la tesis.

Como se habrá observado, existe un marcado énfasis en el estímulo a la capacidad creativa. Consideramos que ésta es la exigencia central de esta etapa de modernidad, que se convierte en imperiosa para los países latinoamericanos y evitar quedar a la zaga de la dinámica de los países altamente industrializados.

Derivado de las anteriores áreas formativas, se ha pensado en armonizar cursos y seminarios de modo que el uso de los conceptos subordine a la información y no a la inversa, como sucede comúnmente. La armonización irá tanto en el plano horizontal como en el vertical. En el primer plano se incorporan las diversas áreas que luego se conjugarán en las prácticas investigativas de los estudiantes y, el plano vertical, se

orientará en la profundización de cada una de las áreas, convirtiéndose prioritariamente en un proceso formativo en espiral, en el cual la investigación conjuga el proceso informativo y formativo, privilegiando lo segundo.

Estas áreas para la fase de formación de campo vinculadas con la fase de formación general proporcionarán los elementos que permitan ubicar al estudiante en las circunstancias históricas concretas y la situación específica del contexto.

2.- CURSOS Y SEMINARIOS:

Cursos y Seminarios de Formación General

- Dimensión histórico-social en la educación (2 Horas, 4 créditos).
- Formación Docente: Construcción de un objeto de estudio (4 horas, 8 créditos).
- Problemas epistemológicos en la investigación social (3 horas, 6 créditos).

Cursos y Seminarios de Formación en Campo o Dominio

- Currículum, Formación y Práctica Docente (4 horas, 8 créditos).
- Sujetos, Formación y Práctica docente (4 horas, 8 créditos).
- Educación y Formación Docente: Un análisis histórico (2 horas, 4 créditos).
- Formación Docente en México (2 horas, 4 créditos).
- Problemática Regional de la Formación y Práctica Docente (2 horas 4 créditos).

Seminarios de Investigación

- Seminario de Investigación (3 horas, 6 créditos).
- Seminario de Investigación (3 horas, 6 créditos).
- Seminario de Tesis (3 horas, 6 créditos).

- Créditos de cursos o seminarios..... 72
- Tesis de grado 20
- Total de créditos 92

SÍNTESIS DE PROGRAMAS

CURSOS DE LA LÍNEA SOCIO-HISTÓRICA

1.- Dimensión histórico-social de la Educación (2 horas, 4 créditos).

Este es un curso introductorio a la línea de formación socio-histórica. Pretende realizar un análisis de lo social a partir de los principales paradigmas teóricos acerca de la realidad social. En un primer momento se trabajará en torno a las principales categorías y conceptos que dan cuenta de la realidad social, para posteriormente analizar y confrontar las diferentes concepciones de lo educativo en lo general y la formación de docentes en lo específico. Esta asignatura abordará la larga trayectoria polémica en la producción de conocimiento (explicar o comprender); las principales corrientes teóricas que se han generado, así como sus mecanismos de incidencia en los problemas educativos actuales.

2.- Educación y formación docente: un análisis histórico (2 horas, 4 créditos).

Este curso busca analizar el proceso histórico de las propuestas educativas que por su influencia han sido determinantes en su momento y que hoy siguen presentes en el pensamiento educativo contemporáneo y por lo tanto contribuyen a explicar la realidad educativa actual. Analiza la manera en que la educación en México se vincula al quehacer educativo universal. Se parte del análisis del sistema educativo en lo general (sus principales conceptos e instituciones), para incidir en la formación docente.

3.- Formación docente en México (2 horas, 4 créditos).

Este curso analiza los fundamentos que subyacen en las propuestas educativas en México y su desarrollo en lo general. Se hará énfasis en las instituciones formadoras de docentes y sus propuestas teóricas.

4.- Problemática regional de la formación y práctica docente (2 horas, 4 créditos).

Este seminario problematiza la formación de docentes en la región. Se pretende identificar problemas centrales, elaborar algunos marcos interpretativos y explicativos de los mismos, incorporando las variables regionales que les dan singularidad y diseñar alternativas a los mencionados problemas. Este curso se trabajará en forma de seminario.

CURSOS Y SEMINARIOS LÍNEA PSICOPEDAGÓGICA

En un primer plano esta línea está contemplada como un espacio de estudio reflexivo y de producción investigativa. Se propone propiciar este acercamiento desde diversos enfoques teórico-metodológicos que den cuenta de la realidad educativa,

institucional, curricular, didáctica, socio-cultural, epistemológica, entre otras. Apoya la articulación de distintos niveles de abstracción en función del uso diferencial y selectivo, tanto de los referentes conceptuales, como de los procedimientos metodológicos de análisis cualitativo que corresponde a cada una de las líneas de investigación que en los anteproyectos se planteen.

Por otra parte, se propiciará la documentación, análisis crítico y sistematizado un tanto riguroso sobre los problemas de la formación docente concreta, a fin de reconstruir un contenido interpretativo que nos permita ofrecer estrategias o modelos alternativos al ejercicio cotidiano como formadores de docentes.

En un primer momento se abordarán algunos textos de teoría psicopedagógica con el fin de obtener una visión general acerca de los múltiples problemas epistemológicos y psicopedagógicos de la constitución del campo formación docente, tanto en lo que concierne a las perspectivas de intervención como a la de investigación.

El otro plano es el del currículum y la formación docente. Se considera al currículum como un conjunto de procesos y un producto social que responde a fines sociales complejos y que tiene implicaciones políticas, culturales e institucionales, propiciando con ello el abordaje de la problemática específica de la realidad educativa en la perspectiva de formarse como docente-investigador. Es importante por ello recalcar que las personas a las que está dirigida esta Maestría son formadores de docentes y capacitadores de maestros en servicio, cuyo trabajo se ubica en la problemática educativa y en el proyecto curricular que exige su funcionamiento.

De esta forma, se pretende proporcionar a los docentes la formación adecuada

para configurar actividades de aprendizaje, criterios de evaluación, normatividad escolar y el conjunto de relaciones que se establecen en el quehacer cotidiano. Todo ello vinculado con las actividades de los profesores en su labor profesional, implicando para ello una actitud crítica y reflexiva.

Vinculada a esta concepción curricular se encuentra la formación integral de los estudiantes, evaluar y autoevaluar su práctica profesional, así como elevar la calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje incorporando nuevos elementos teórico-metodológicos al análisis de la realidad que le permitan construir el conocimiento aproximándose a una perspectiva integradora.

1.- Formación Docente: Construcción de un objeto de estudio

(4 horas, 8 créditos)

Este seminario está estructurado de tal forma que aborda aspectos generales teóricos y metodológicos de la formación docente y en particular de algunos enfoques predominantes en este campo de estudio. La finalidad es presentar un panorama global de distintas aproximaciones teóricas (psicogenética, psicoanalítica, grupal-autogestiva, teoría general de sistemas, entre otras), que permitan durante los estudios de la maestría construir las mediaciones necesarias en el desarrollo de las líneas temáticas referidas a los objetos de estudio de los diversos proyectos de investigación.

Al término de este seminario el alumno aplicará las herramientas teórico-metodológicas al análisis reflexivo de la formación docente en la problemática de la realidad educativa, vinculándola a su proyecto de investigación.

2.- Currículum, Formación y Práctica Docente (4 horas, 8 créditos).

El currículum y la práctica docente constituyen dos elementos estrechamente vinculados con la formación docente. Por ello este curso pretende proporcionar los elementos de la teoría curricular, permitiéndole al profesor una conceptualización crítica y reflexiva del currículum, además de abordar las problemáticas específicas de la realidad educativa, que le faciliten al docente la realización de actividades cotidianas, desde la elección de contenidos hasta la evaluación y autoevaluación de su práctica profesional.

3.- Sujetos, Formación y Práctica Docente (4 horas, 8 créditos).

Sabemos que el sujeto y sus interacciones vienen a constituir el eje central de la práctica docente. Es por ello que este curso propone un análisis profundo de los aspectos objetivos-subjetivos y de las múltiples determinaciones que inciden en el ejercicio del maestro.

De ahí, la necesidad de construir una metodología que permita recuperar su saber docente acumulado y reconceptualizar críticamente su concepción de práctica profesional.

4.- Dimensiones en la Formación Docente (4 horas, 8 créditos).

La finalidad de este curso es llegar a la reconceptualización de la práctica docente como objeto de conocimiento en construcción, para ello se abordarán los estudios más recientes que integren la reconstrucción y comprensión de la práctica cotidiana. Por ello es importante rescatar la concepción de la práctica docente que posee el maestro, enfatizando los procesos de mediación en que el docente se integra de acuerdo al sistema escolar y, por otra parte, enfatizar la práctica como un proceso formativo cotidiano del maestro.

Se requiere incorporar algunas dimensiones o procesos de formación institucional, grupal, histórica y personal que inciden sobre la práctica cotidiana. Entre ello se relevará el lenguaje y su poder conformador de estructuras cognitivas, su incidencia en las formas de pensar y de actuar en los sujetos.

SEMINARIOS DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

1.- Problemas epistemológicos de la investigación social (3 horas, 6 créditos).

El objetivo central es estimular la reflexión epistemológica, como parte del proceso investigativo, tendiente a la conformación de parámetros que permitan pensar al objeto de estudio desde una perspectiva dinámica. Al mismo tiempo se hará una revisión de los fundamentos de cada uno de los paradigmas investigativos más usuales en la investigación social, pretendiendo arribar al necesario establecimiento de parámetros para la investigación social, dada la naturaleza activa del sujeto. Este seminario permitirá al estudiante desentrañar las categorías fundantes y supuestos inmersos en los cuerpos teóricos; particularmente se enfatizará la concepción de realidad, temporalidad, espacio, objetividad, así como la lógica de construcción de conocimientos. Todo ello tendiente a estimular la capacidad crítico-creativa del investigador.

2.- Seminario de Investigación (3 horas, 6 créditos).

Este seminario taller tiene dos propósitos fundamentales. Primero, abordar el proceso de construcción de un objeto de estudio, previa selección categorial que permita delinear un paradigma investigativo así como los conceptos que ordenen la observación. Este punto enfatizará al objeto Educación y Formación Docente. Segundo,

arribará a un proyecto de investigación, de forma tal que sea la base para la elaboración de la tesis, permitiéndole registrarla al finalizar este segundo semestre.

3.- Seminario de Investigación (3 horas, 6 créditos).

Durante este semestre el alumno iniciará el proyecto de investigación de tesis. Se analizarán colectivamente los obstáculos que se le vayan presentando en el desarrollo de la misma. Simultáneamente, presentará los avances logrados ante sus compañeros, de manera que el juicio crítico y analítico que ejercite, posibilite que esta actividad se convierta en un proceso formativo de esas capacidades. Al mismo tiempo posibilitará develar la lógica de construcción del conocimiento, esto es, lo relativo a las prospectivas o alternativas implícitas en la investigación.

4.- Seminario de Tesis (3 horas, 6 créditos).

Este seminario constituye una continuación de los anteriores. En el proceso de desarrollo de la tesis se irán analizando los obstáculos que se presenten. Tal actividad se desarrollará ante el grupo. Al mismo tiempo el estudiante tendrá la oportunidad de confrontar los avances con personas especializadas en la temática. Se pretende que al finalizar este semestre el estudiante logre avanzar un cincuenta por ciento de la investigación.

PROPUESTA DE TRABAJO

La propuesta de trabajo académico articula la relación teoría-práctica, entendida como indisolublemente unidas, simplemente diferenciadas por momentos de énfasis en alguno de los elementos de esa dicotomía. No obstante, éstos se entrelazan por el pensar, sea pensar la teoría, pensar la acción (este momento

entendido como objetivación del diseño de las acciones). Finalmente, la ejecución y evaluación de esa acción (entendida como un pensar para organizar la reactuación). Simultáneamente, esta propuesta de trabajo se fincará en la relación docencia-investigación; ambas concebidas en forma similar a la anterior, como un pensar y como un hacer, distinguiendo las mediaciones que interfieren su aproximación.

Las anteriores actividades implican la detección, análisis y vaciamiento de contenido de los conceptos inmersos en un corpus teórico, para poder usar solamente el contenido epistémico que contienen dichos conceptos. En esto consistirá el análisis teórico, para privilegiar su experiencia como un insumo del proceso reflexivo y analítico que el estudiante podrá desarrollar durante el proceso investigativo, tendiente a problematizar dicha experiencia, entendiendo por problematización el esfuerzo por romper los límites de esa experiencia en afán de reconstruirla, de manera que se convierta en un proceso permanente de autoconstrucción. En suma, la experiencia se percibirá como insumo de la reflexión y como producto, es decir, como experiencia reconstruida.

Las actividades de los cursos, seminarios y talleres se conjugarán con actividades extra-aula, que serán parte integrante de los mismos. En este sentido, se programarán eventos académicos con la participación de especialistas para implementar conferencias o breves cursos, seminario-taller como arte de las actividades de las asignaturas. Al mismo tiempo, los estudiantes estarán obligados a realizar ciertas actividades extra-aula relacionadas con los cursos o seminarios dentro de sus instituciones de origen (pueden ser: foros, conferencias, mesas redondas) sobre temas o problemas específicos. Estas actividades serán parte del proceso formativo

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CAMPO FORMACIÓN DOCENTE		
MAPA CURRICULAR		
LÍNEA SOCIOHISTÓRICA	LÍNEA PSICOPEDAGÓGICA	LÍNEA INVESTIGACIÓN
FORMACIÓN GENERAL		
DIMENSIÓN HISTÓRICO-SOCIAL DE LA EDUCACIÓN 3276 2 horas, 4 créditos	FORMACIÓN DOCENTE: CONSTRUCCIÓN DE UN OBJETO DE ESTUDIO 3280 4 horas, 8 créditos	PROBLEMAS EPISTEMOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL 3284 3 horas, 6 créditos
FORMACIÓN DE CAMPO O DOMINIO		FORMACIÓN INVESTIGATIVA
EDUCACIÓN Y FORMACIÓN DOCENTE 3290 2 horas, 4 créditos	CURRICULUM, FORMACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE 3302 4 horas, 8 créditos	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN 3323 3 horas, 6 créditos
FORMACIÓN DOCENTE EN MÉXICO 3291 2 horas, 4 créditos	SUJETOS, FORMACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE 3303 4 horas, 8 créditos	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN 3324 3 horas, 6 créditos
PROBLEMÁTICA REGIONAL DE LA FORMACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE 3292 2 horas, 4 créditos	DIMENSIONES EN LA FORMACIÓN DOCENTE 3304 4 horas, 8 créditos	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN 3325 3 horas, 6 créditos
16 créditos	32 créditos	24 créditos
Créditos correspondientes a cursos o seminarios 72 Tesis de Grado 20 TOTAL DE CRÉDITOS 92		

EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

La evaluación se concibe como una acción gradual y continua de los diversos procesos involucrados en el programa de Maestría; esto es, el plan de estudios, contenidos, estrategias de enseñanza-aprendizaje, programas, etc., los cuales se confrontan con los productos obtenidos, sean aprendizajes, capacidades, habilidades, en suma: los logros formativos de los sujetos involucrados en dichos procesos. Lo anterior significa que la evaluación se ha venido concibiendo como una relación entre lo planeado y lo realizado. No obstante, consideramos que es posible ir más lejos en materia de evaluación continua, se trata de ir descubriendo los puntos nodales que se vayan presentando en cada coyuntura de las situaciones, de manera que nos permita incidir sobre ellos, no simplemente para el logro de los fines planeados, sino para ensanchar los horizontes y posibilidades que anida cada situación. En ese sentido, se trata de una evaluación de potencialidades y no un inventario de los obstáculos que "impidieron" el logro de metas preestablecidas y prefiguradas, sino distinguir aquellas posibilidades que cada situación presenta.

La anterior forma de concebir la evaluación evita los "estrangulamientos" a la realidad, al intentar obligarla a aproximarse al esquema planeado. Se trata de buscar y tratar de encontrar aquellos puntos que permitan al estudiante descubrir los obstáculos o inercias que agobian el crecimiento progresivo de su formación. Este tipo de evaluación consiste en distinguir el proceso formativo de las cualidades auto-constructivas del estudiante y cómo él mismo ensancha y construye sus propias expectativas y no las impuestas por el plan. Significa, entonces, evaluar cualidades y no

simplemente cantidades acumulativas de saberes aprendidos. Dadas las circunstancias y las tradiciones evaluativas, tendremos que hacer una simbiosis de transición entre los procedimientos tradicionales y esta nueva concepción. En ese sentido, se harán valoraciones de logros sobre lo planeado, bajo los procedimientos ya conocidos, y paralelamente se conjugarán reflexiones desde la perspectiva aquí delineada.

1. Evaluación de aprendizajes y de capacidades de apertura.

La evaluación de aprendizajes se realizará por procedimientos ya conocidos: elaboración de ensayo por unidad, por curso, trabajos monográficos, exámenes, avances del proyecto de tesis, discusiones y análisis de contenidos en el grupo. En relación a las capacidades de apertura, se observarán las actitudes relativas a los esfuerzos personales para encontrar lo que obstaculiza el proceso formativo y la construcción de mecanismos para la superación de los mismos.

2. Evaluación del plan de estudios.

El plan de estudios se evaluará con la misma lógica planteada en la fase inicial y simultáneamente se evaluará, además del diseño de dicho plan (cursos y desarrollo académico-administrativo), la trayectoria del alumno, trabajo docente, incidencia de la maestría sobre el contexto, reflexiones sobre los egresados.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO

Los proyectos de investigación de la Maestría marcharán paralelamente a los proyectos del TRIE u otros programas de investigación, los cuales se fincan en líneas abiertas a investigaciones específicas, como las siguientes: 1) Formación de docentes,

2) Práctica docente y problemas de enseñanza-aprendizaje, 3) Sociedad, cultura y Educación, y 4) Problemas epistemo-metodológicos de la investigación educativa.

En cada línea de investigación está inscrito, al menos, un proyecto específico, que por ahora simplemente enunciamos, en afán de abreviar:

- 1.- La racionalidad crítica en la formación de docentes.
- 2.- La creatividad y los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- 3.- El lenguaje y las formas de pensar en la enseñanza.
- 4.- La construcción de lo social en el niño

El equipo de docentes que coparticipará conjuntamente con los estudiantes para la realización de las investigaciones es el siguiente:

D O C E N T E S

Alfonso Lizárraga Bernal (Coordinador del Programa).

Miguel Ángel López Montoya

Rocío Soto Perdomo

Sara Ojeda Benítez.